

PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO - PAULO FREIRE

RESUMEN:

En este ensayo realizo una breve ilustración de lo desarrollado en la clase educación jurídica, la cual se llevo a cabo el pasado 10 de Noviembre en las instalaciones de la facultad de derecho de la Universidad Nacional de Colombia, y fue dictada por el profesor Boris Pinzón Franco, quien fue el invitado a dictar la sesión, invitación hecha por parte del profesor Omar Huertas Díaz, quien es el titular del programa, dando el profesor Pinzón Franco una muy buena cátedra la cual se fundamento en la obra de Paulo Freire “pedagogía del oprimido”, exponiendo sobre las características y los pormenores de lo que ha sido la educación tradicional y lo que es la pedagogía critica, y estableciendo las diferencias existentes entre cada una de ellas, dejando ver los pro y los contras, las consecuencias que ha dejado la educación tradicional que sin lugar a dudas esta mandada a recoger y está en proceso de abolición, basado en la obra de Freire, defendiendo los planteamientos del autor referido.

PALABRAS CLAVE:

Pedagogo: es responsable del proceso formativo de un sujeto.

Pedagogía: política que enseña y educa.

Alumno: (sin luz), quien es iluminado por el saber de quién orienta el conocimiento.

Didáctica: conjunto de estrategias q me permiten comunicar un saber.

Currículum: es ese conjunto de elementos que al interior del campo educativo hace posible el proceso.

1. VISION GENERAL

Para el profesor Boris Pinzón Franco, la pedagogía encierra un proceso de transformación, la cual se denomino pedagogía de la esperanza, pedagogía de la autonomía, con base en el libro pedagogía del oprimido, de Paulo Freire, es teórico pero es sujeto transformador de una realidad que se presento en Brasil en los años 60, fue un método que se postulo como pedagógico en tanto que es el sujeto quien transforma la realidad, pretende una crítica de los años 60 comparada con una pedagogía crítica de hoy. La pedagogía y la didáctica están presentes en el proceso formativo, hace parte de un discurso pedagógico crítico, toda teoría crítica tiene una pretensión de transformar una realidad.

1.1. Reflexión de la educación jurídica

Desde lo pedagógico se persigue una realidad concreta, la calidad del sujeto como sujeto histórico, Freire más allá de un pedagogo pretendió hacer una teoría social,

que se fundamenta en una concientización, herramienta revolucionaria, entendiendo que la pedagogía permite una transformación cultural que parte de la emancipación del sujeto pero de un sujeto social, la pedagogía esta en todo lugar no solo en un aula, está en la comunicación con el indígena, con la ama de casa, lo pedagógico se entiende como un proceso formativo que hace parte esencial de la educación y ese proceso formativo no está en una escuela, no está en un aula de clases, es el diario vivir de cada uno, las personas son sujetos racionales y aprendemos del mundo, venimos a formalizar el conocimiento jurídico, la construcción del conocimiento.

La concepción de Freire como teoría social parte de la dicotomía entre opresor y oprimido leída desde un materialismo histórico entre quién es oprimido y el opresor, entre burguesía y proletariado, para Paulo Freire lo educativo y lo pedagógico dejan de ser uno, y se constituyen en un elemento de poder, la pedagogía tradicional lo que hace es reproducir los valores del sistema bajo estructuras rígidas, bajo un conocimiento de los que participan en el proceso, Freire plantea una dicotomía no solamente entre opresor y oprimido sino que comprende esta educación o pedagogía como educación bancaria, en tanto el sujeto que recepciona el saber es objetivado y su única función es recepcionar un saber dispuesto a recibir el conocimiento, educación bancaria que es deshumanizante que no tiene en cuenta al sujeto discente como parte del proceso normativo, le opone una relación pedagógica distinta, de recrear el conocimiento, ya no es una relación.

Con el docente se construye el conocimiento, reconoce en su interlocutor un sujeto racional, crítico, político, en donde la transición del conocimiento va más allá de sus fines, y persigue transformar una realidad social, lo pedagógico reflexiona al sujeto social, al sujeto político, esta característica es la que permite establecer una pedagogía crítica, lo que importa es el conocimiento.

Lo pedagógico está en toda la relación humana, las formas han cambiado pero las estructuras de ese modelo se mantienen, debe de presentarse o haber una transformación social desde el sujeto, un sujeto que es consciente de su realidad, sujeto crítico de su realidad, de un sujeto que tiene la valentía de oponerse, una relación dialéctica entre el sujeto que transforma y ese sujeto de transformación, acción transformadora que empodero al campesino, al docente para transformar sus prácticas educativas, para ser crítico con la realidad, va más allá de lo teórico y se materializa.

En ese proceso de concientización es lo que el saber pedagógico ha emprendido en Paulo Freire el proceso de alfabetización, pero persigue la conciencia crítica del sujeto, una conciencia crítica del sujeto, como sujeto consciente de su realidad política, histórica y social, valora un sujeto que tiene la facultad de construir de forma horizontal el saber, no es deshumanizante.

1.2. Labor de un pedagogo

La labor de un pedagogo es saber cómo canalizar la hiperactividad de los alumnos, no es procedente en una pedagogía crítica que al niño llamado cansón por su profesor, lo expulsen del colegio o de la institución educativa en donde se encuentre desarrollando sus estudios básicos o secundarios, no es procedente en una pedagogía crítica que la institución le diga a un padre de un alumno que no es la institución para su hijo, que le busque otro colegio o centro educativo, pues de esa manera nos encontraríamos frente a una pedagogía tradicional al estar excluyendo al alumno, pedagogía a la que fuimos oprimidos en términos de Paulo Freire, recordemos que nadie educa a nadie, se educa es en comunidad.

El docente y el discente son sujetos políticos que participan en la transformación de una realidad sin abandonar el saber, construir el conocimiento, el saber no es una imposición, sujeto solidario en cuanto comprende al otro, lo construyo sabiendo que puede aprender, la pedagogía crítica emancipa al sujeto y por el contrario la pedagogía tradicional inviciviliza, castiga al sujeto.

La pedagogía del oprimido no es más que la forma de cómo llegar a una revolución cultural, para hacer la revolución primero hay que transformar al sujeto, mi pensamiento es radical en términos culturales, hay que hacerlo parte de su realidad, el dialogo se constituye en parte didáctica del proceso pedagógico, la didáctica es un conjunto de estrategias que me permiten comunicar un saber, el dialogo y los procesos reflexivos son herramientas para el proceso formativo en torno a una reflexión pedagógica, en clave de Freire la pedagogía no se aprende se mide, y hace parte de la vocación docente.

1.3. El discurso pedagógico como elemento de la estructura educativa

- 1) Pedagógico
- 2) Didáctico
- 3) Administración educativa
- 4) Planeación educativa
- 5) Sujetos
- 6) Las instituciones que se representan en lo educativo
- 7) Los discursos que circulan socialmente en el campo
- 8) Saber (poder formativo), lo educativo como un conjunto de elementos

Es un sistema que está constituido por varios elementos, registro calificado de los programas académicos, desarrollo de los procesos formativos, con el ánimo de delimitar el campo de lo que es la educación jurídica y lo que es el derecho y de saber cómo se distingue lo educativo del saber jurídico.

Elementos comunes, elementos curriculares, el currículum es ese conjunto de elementos que al interior del campo educativo hace posible el proceso, la gran diferencia entre el currículum del derecho y los otros, es la manera como se distribuyen y se caracterizan los elementos que hacen parte del campo, la política investigativa del país es homogénea, es decir todos tienen prácticamente lo mismo, estamos llamados a observar la caracterización, de todo lo que tiene que ver con el abogado desde una postura crítica.

2. EDUCACION TRADICIONAL (DOMINANTE)

La pedagogía tradicional, excluye, deshumaniza, el pedagogo: es responsable del proceso formativo de un sujeto.

La pedagogía tradicional se basó en maneras de recibir lo que se dicta es decir “si me otorgas el mismo conocimiento que yo te di, estas bien si no estás mal, no estudiaste”. Las formas de esa pedagogía tradicional, en sus características esenciales frente a lo bancario siguen siendo idénticas en el tiempo, varían en el castigo, los ladrillos, la regla, la pared, es decir los alumnos eran invisibilizados por parte de los docentes o profesores por la manera como eran castigados, reprimiéndolos a tal punto de ser invisibilizados al demostrarles que no existían cuando por ejemplo les colocaban como nota de calificación un cero (0.0).

La pedagogía dominante es la pedagogía de las clases dominantes, por el contrario la pedagogía del oprimido es, liberadora de ambos del oprimido y de el opresor, el sadismo fue característica de los opresores, su amor fue a la inversa es decir un amor a la muerte y no a la vida, de ahí que los opresores se hayan ido apropiando cada vez más de la ciencia para sus finalidades, de la tecnología como fuerza de mantenimiento del orden, con el que manipulan y aplastan, los oprimidos carecen de finalidades, pues eran vistos por los opresores como objetos y como cosas, no puede haber conocimiento pues los educandos no son llamados a conocer sino a memorizar el contenido narrado por el educador, no realizan ningún acto cognoscitivo, no hay reflexión crítica entre ambos.

En el proceso opresor las elites viven de “la muerte en vida” de los oprimidos, el quehacer opresor no puede ser humanista, en tanto que el revolucionario lo es y los dos implican la ciencia, las elites opresoras no tienen una educación de carácter liberador.

Las masas populares no acceden al poder, pues les falta la experiencia del diálogo y por ende la experiencia del poder, el diálogo con los hombres es una condición fundamental para su verdadera humanización, el dividir para oprimir es otra dimensión fundamental de la teoría de la acción opresora y es tan antigua como la opresión misma, pues el dividir y mantener divididas a las masas por las minorías, sus condiciones indispensables para poder continuar al mando del poder, no aceptan la unificación de las masas populares pues estarían arriesgando su hegemonía, conceptos de unificación, lucha, y organización son considerados por las clases dominantes como peligrosos e inclusive recurren a métodos violentos

para detener esas acciones y siempre buscan el debilitamiento de los oprimidos, claro les hacen creer que los ayudan, haciéndose llamar clase productora y no opresora.

Para los opresores la incultura del pueblo es tal que les parece un absurdo hablar de la necesidad de respetar la visión del mundo que este teniendo, pues esta visión la tienen solo los profesionales, la revolución cultural es la continuación necesaria de la acción cultural dialógica que debe ser realizada en el proceso anterior del acceso al poder, lo que distingue al liderazgo revolucionario de la elite dominadora no son solo los objetivos, sino su modo distinto de actuar, los oprimidos se liberan como hombres y no como objetos.

El opresor para oprimir requiere de una teoría de la acción opresora la cual elabora sin el pueblo ya que esta contra el pueblo, y los oprimidos para liberarse requieren de una teoría de su acción.

3. PEDAGOGIA CRITICA (PAULO FREIRE)

La pedagogía crítica difiere principalmente de la educación tradicional en que no se detiene a hacer una reflexión de cómo es que se transmite el conocimiento, y es que no basta con saber, sino hay que comprender la manera de transmitir el conocimiento, y es hay en donde radica la mayor diferencia con la pedagogía crítica., ese acto comunicativo que les permite transmitir un conocimiento no basta con manejar el tema sino depende de una reflexión más dialógica como es que se transmite ese conocimiento.

Quien tiene el conocimiento tiene la luz y quien lo recibe es iluminado, el alumno es (sin luz), quien es iluminado por el saber de quién orienta el conocimiento, el sujeto es objetivado en la medida en que se constituye en receptor de un conjunto de saberes, quien tiene la luz tiene la verdad para la pedagogía tradicional, quien esta disciplinado es quien recibe el conocimiento.

La pedagogía de Paulo Freire teniendo un método de alfabetización, tiene como idea animadora toda una dimensión humana de “la educación como practica de la libertad”, para Freire alfabetizar es concienciar.

El método de Freire no enseña a repetir palabras, ni se restringe a desarrollar la capacidad de pensarlas según las exigencias lógicas del discurso abstracto, simplemente coloca al alfabetizando en condiciones de poder replantearse críticamente las palabras de su mundo, para en determinada oportunidad saber y poder decir su palabra, para Paulo Freire la hominización no es adaptación, no es solo un proceso biológico es también historia, el hombre humaniza al mundo. Pero el objetivar el mundo es historizarlo, es humanizarlo, el mundo de la conciencia no es creación sino elaboración humana, ese mundo no se constituye en la contemplación sino en el trabajo, la conciencia emerge del mundo vivido, lo objetiva, lo problematiza, lo comprende como proyecto humano, la pedagogía acepta la sugerencia de la antropología: se impone pensar y vivir “la educación

como practica de la libertad”, la cultura marca la aparición del hombre en el largo proceso de la evolución cósmica, para Freire alfabetizarse no es aprender a repetir palabras, sino a decir su palabra creadora de cultura, ni la cultura iletrada es la negación del hombre ni la cultura letrada llega a ser su plenitud, no hay hombre absolutamente inculto, la alfabetización no es un juego de palabras, sino la conciencia reflexiva de la cultura, la reconstrucción crítica del mundo humano, la apertura de nuevos caminos, la alfabetización es toda la pedagogía.

El método de Paulo Freire es un método de cultura popular de “da conciencia y politiza”, no absorbe lo político en lo pedagógico ni enemista la educación con la política.

CONCLUSIONES

- ✓ No hay instituciones malas, hay es un estado negligente.
- ✓ La pedagogía de Paulo Freire tiene un método de alfabetización.
- ✓ La pedagogía no se aprende se mide, y hace parte de la vocación docente.
- ✓ La pedagogía crítica emancipa al sujeto.
- ✓ La pedagogía tradicional invisibiliza, castiga al sujeto.
- ✓ La pedagogía tradicional excluye, deshumaniza.
- ✓ El pedagogo es responsable del proceso formativo de un sujeto.
- ✓ El cero pedagógicamente invisibiliza al estudiante.
- ✓ El autor defiende el proceso revolucionario como una acción cultural dialógica que se prolonga en una revolución cultural, conjuntamente con el acceso al poder.

Elaborado por: MANUEL MAURICIO MARTINEZ LOPEZ.